

Estrutura de Discurso

Gonçalo Teixeira

Sociedade de Debates da Universidade do Porto
Open Estou Além

7/10/2025

Índice

1. O que é Estrutura
2. Flagging
3. Estrutura de um discurso
4. Tiering de análise
5. Estrutura de Whips e Refutação



O que é Estrutura

O que é estrutura

Estrutura

A estrutura (de um discurso) é a sequência/encadeamento de ideias dentro de um discurso

Uma boa estrutura torna o nosso argumento mais claro (tanto para nós como para a adjudicação) e evita falhas comuns como:

- Não provar todos os *buderns*
- Demasiado *fluff* desnecessário
- Esquecer coisas essenciais (impactos, framing, ...)
- "O discurso é difícil de seguir e, portanto, de creditar"

Boas ideias sem estrutura servem de muito pouco...

Exemplo

The second way is from the nature of efficient cause. In the world of sensible things we find there is an order of efficient causes. There is no case known (neither is it, indeed, possible) in which a thing is found to be the efficient cause of itself; for so it would be prior to itself, which is impossible. Now in efficient causes it is not possible to go on to infinity, because in all efficient causes following in order, the first is the cause of the intermediate cause, and the intermediate is the cause of the ultimate cause, whether the intermediate cause be several, or one only. Now to take away the cause is to take away the effect. Therefore, if there be no first cause among efficient causes, there will be no ultimate, nor any intermediate, cause. But if in efficient causes it is possible to go on to infinity, there will be no first efficient cause, neither will there be an ultimate effect, nor any intermediate efficient causes; all of which is plainly false. Therefore it is necessary to admit a first efficient cause, to which everyone gives the name of God.

Figure: Argumento 1

1. At least one thing has an efficient cause.
 2. Every causal chain must either be circular, or infinite, or it has a first cause
 3. If something were the efficient cause of itself, it would be prior to itself.
 4. Nothing can be prior to itself.
 5. Nothing is either the efficient cause of itself, or is causally responsible for itself.
 6. A chain of causes cannot be infinite.
-
- ∴ There is a first cause

Flagging

É importante dar bandeira

Flagging

Utilização de palavras/frases curtas que deixam claro para a adjudicação e para o resto do debate o que o orador vai/está a fazer

- No início do discursos (Roadmapping)
 - Início forte que cativa a atenção
 - "No meu discurso vou fazer n coisas: primeiro A , depois B , ..."
 - Ponteiros que preparam os adjudicadores para os vossos argumentos (não os deixem às cegas sobre o que vocês querem provar)
- Durante o discurso
 - Indicar o que se está a fazer
 - "Em resposta a OG...", "Porque é que isto é importante", "Porque é que isto é verdade", "Como é que isto afeta $[X]$ ", ...

Estrutura de um discurso

Um argumento é...

- **S**tatement
- **E**xplanation
- e**X**ample
- **I**mpact

Um caso é... uma história

- Introdução
- Desenvolvimento
 - Existe um contexto que dá origem a um problema
 - Existe um problema
 - Existe uma solução
 - Existe uma explicação das consequências/efeitos da solução
- Conclusão

Linear Flow

Esta lógica pode ser aplicada ao debate com uma técnica que chamamos de **Linear Flow**:

1. Qual é o problema / framing
2. Porque é que o problema surge
3. Como é que a moção faz o problema melhor/pior (Mecanismos)
4. Porque é que é importante que esta mudança ocorra (Impacto)
5. Porque é que este impacto é comparativamente mais importante que outros (Weighing)

Linear Flow

Porquê **Linear**? Porque te leva de um ponto A a um ponto B de forma linear (i.e. sem saltos para a frente e para trás). Isto torna mais fácil para quem fala e para quem ouve saber para onde está a ir.

1) e 2): Não podes fazer um argumento se a adjudicação não perceber porque é que o estás a fazer

3): Mostra mudança

4) e 5): O argumento é irrelevante se não me mostrar as consequências dessa mudança e o porquê de ela importar

Ex: Linear Flow

Moção: "EC baniria a publicidade de bebidas alcoólicas"

- Problema
- Causa
- Mecanismo
- Impacto

Tiering de análise

Tiering de análise

Tiering = Dar vários níveis de análise

Muitas vezes, uma só razão não é suficiente porque existem muitos atores, ou muitas razões, ... E mais razões = mais difícil refutar tudo

Várias causas, um mech para cada

- Causa 1 → Mech 1 → Impacto 1
- Causa 2 → Mech 2 → Impacto 2
- Causa 3 → Mech 3 → Impacto 3

Uma causa, vários mechs

- Causa 1
 - Mech 1
 - Mech 2
 - Mech 3
 - Impacto 1 (2, 3)

?

Tipos de Tiering

- Várias causas para um problema
- Vários incentivos
- Vários atores
- Vários contextos
- Vários *timespans* (Curto/Longo prazo)
- Impactos de 2º grau

Ex: Várias Causas

Moção: "EC legalizaria todas as drogas"

- Problema
- Causa 1 → Mech 1 → Impacto 1
- Causa 2 → Mech 2 → Impacto 2
- Causa 3 → Mech 3 → Impacto 3

Ex: Vários Agentes

Moção: "EC proibiria o financiamento da UE a Estados-Membros anti-democráticos"

- Problema
- Causa
 - Mech 1
 - Mech 2
 - Mech 3
- Impacto 1, 2, 3

Estrutura de Whips e Refutação

Dois tipos de Whips

- **By Team:** Provar porque ganham a cada equipa de forma individual e sequencial
 - Pros: Claro porque ganham todas as comparativas
 - Cons: Repetição
- **By Clash:** Organizar o debate num conjunto de *clashes* e provar porque ganham cada um deles
 - Implica explicar porque estes são os *clashes* mais importantes (e dar *wash* aos outros)
 - Pros: Menos repetição e mais engajamento com o próprio caso
 - Cons: Menos claro porque ganham cada comparativa
- A secret third thing (ambos)

Refutação é um prato que se serve frio

Refutação também é análise:

- Identificar
- Criticar
- Explicar

E o Linear Flow? Apesar de o Linear Flow ser tendencialmente construtivo pode ser útil para a refutação: permite entender os outros argumentos

Falta um Mecanismo? O Impacto é fraco? Têm *tiers* de análise?

Bibliografia

- Kwan, J. (2020). Structuring Arguments [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=quBspwMlgUw>
- Aydin, M. (2022). Lesson 1-1: Linear flow. Buildacase.
<https://buildacase.ca/2022/12/29/lesson-1-1-linear-flow/>
- Aydin, M. (2022). Lesson 2-2: Identifying and structuring rebuttal. Buildacase.
<https://buildacase.ca/2022/12/26/lesson-2-2-identifying-and-structuring-rebuttal/>